



D. Sancho II
Agrupamento de Escolas
Alijó



**REPÚBLICA
PORTUGUESA**

EDUCAÇÃO, CIÊNCIA
E INOVAÇÃO

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS

D. SANCHO II – ALIJÓ

RELATÓRIO
AUTOAVALIAÇÃO

2024/2025

ÍNDICE

INTRODUÇÃO.....	2
1. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	3
2. PREPARAÇÃO E CONDUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO	4
2.1 Equipa de Autoavaliação	4
2.2 Metodologia	5
3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO, COM BASE NOS QUESTIONÁRIOS.....	7
3.1 Nível de Participação	7
3.2 Pontos Fortes e Aspetos a Melhorar	8
3.3 Apresentação dos Resultados por Tema	9
TEMA: GESTÃO E LIDERANÇA.....	9
TEMA: SERVIÇOS E INFRAESTRUTURAS.....	11
TEMA: PROCESSO PEDAGÓGICO E SUCESSO EDUCATIVO	11
TEMA: AMBIENTE E SEGURANÇA	15
TEMA: DISCIPLINA	17
4. CONCLUSÃO	18
5. ANEXOS.....	22
5.1 Distribuição das questões por tema/Grau de Satisfação	22
Gestão e Liderança.....	22
Serviços e Infraestruturas	23
Processo Pedagógico e Sucesso Educativo	24
Ambiente e Segurança	25
Disciplina	26
5.2 Questionários Aplicados / Resultados	27

INTRODUÇÃO

A procura sistemática de respostas às necessidades de uma escola eficaz na sua missão exige, da parte de todos os seus agentes, ajustes constantes que resultam desejavelmente não só da visão empírica de cada um, mas sobretudo sustentada por uma aferição regular da sua dinâmica. Com efeito, a Lei n.º 31/2002 de 20 de dezembro, “Lei do Sistema de Avaliação da Educação e do Ensino não Superior”, prevê, no seu artigo 6.º, a obrigatoriedade de um processo de autoavaliação a realizar em cada escola ou agrupamento de escolas. Assim, através de metodologias diversas, recorrendo a instrumentos que as operacionalizem, a autoavaliação contribui para melhorar o seu desempenho, através da verificação de aspetos positivos, identificação de áreas mais problemáticas e da procura de respostas mais adequadas e eficazes para lhes fazer face.

Com o presente relatório pretende-se apresentar, sucintamente, os principais resultados, não tendo a intenção de elaborar um documento demasiado exaustivo na identificação dos **Pontos Fortes** e nos **Aspetos a Melhorar**. No entanto, para uma análise mais detalhada, remete-se para os anexos a este documento que suportam uma análise pormenorizada.

1. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Atendendo ao disposto na lei supracitada, são objetivos do sistema de avaliação:

- Promover a melhoria da qualidade do sistema educativo, da sua organização e dos seus níveis de eficiência e eficácia, apoiar a formulação e o desenvolvimento das políticas de educação e formação e assegurar a disponibilidade de informação de gestão daquele sistema;
- Dotar a administração educativa local, regional e nacional, e a sociedade em geral, de um quadro de informações sobre o funcionamento do sistema educativo, integrando e contextualizando a interpretação dos resultados da avaliação;
- Assegurar o sucesso educativo, potenciando uma cultura de qualidade, exigência e responsabilidade nas escolas;
- Permitir o incentivo de ações e de processos de melhoria da qualidade, do funcionamento e dos resultados das escolas, através de intervenções públicas de reconhecimento e apoio a estas;
- Sensibilizar os vários membros da comunidade educativa para a participação ativa no processo educativo;
- Garantir a credibilidade do desempenho dos estabelecimentos de educação e de ensino;
- Valorizar o papel dos vários membros da comunidade educativa, em especial dos professores, dos alunos, dos pais e Encarregados de Educação, das autarquias locais e dos funcionários Não Docentes das escolas;
- Promover uma cultura de melhoria continuada da organização, do funcionamento e dos resultados do sistema educativo e dos projetos educativos;
- Participar nas instituições e nos processos internacionais de avaliação dos sistemas educativos, fornecendo informação e recolhendo experiências comparadas e termos internacionais de referência.

2. PREPARAÇÃO E CONDUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

2.1 Equipa de Autoavaliação

Para tornar mais inclusivo e colaborativo o processo de autoavaliação, “e) Prática de uma cultura de colaboração entre os membros da comunidade educativa” (artigo 6.º), a Equipa é composta não só por docentes como também por um representante do pessoal não docente, um representante dos Encarregados de Educação e um representante dos alunos. Assim, a Equipa de Autoavaliação, no presente ano letivo, é constituída pelos seguintes elementos:

Olga Maria Vilela de Melo (Coordenadora)

Carla Maria Ferreira Pereira

Gisela Alexandra Fernandes Parafita

Isabel Maria dos Santos Gonçalves Gomes

José Artur Fontes Cascarejo

Laura Isabel Fonseca Cordeiro

Maria Manuela Maia Rosa

Maria Manuela Penela Carrilho

Mercês de Jesus Barbosa dos Santos

Rui Manuel Ferreira Pinto

Cristina Ribeiro Felgueiras (Representante dos Encarregados de Educação)

Rosa Maria Afonso da Fonseca Paulo (Representante do Pessoal não Docente)

Rui Hortas Vilela (Representante dos Alunos)

2.2 Metodologia

A Equipa de Autoavaliação do Agrupamento de Escolas D. Sancho II, Alijó, é constituída por elementos que não têm formação específica no domínio da autoavaliação. Para além disso, é uma equipa que não tem mantido a sua composição, tendo mudado a maioria dos seus elementos de ano para ano. Tal como vem sendo referido nos sucessivos relatórios, seria importante criar estabilidade na equipa, mantendo a sua composição no ano seguinte. Não obstante estes constrangimentos, a Equipa de Autoavaliação procurou, de uma forma rigorosa, levar a cabo o relatório que aqui se apresenta, recorrendo para tal a uma metodologia diversificada, contemplando quer uma análise documental, quer uma análise estatística.

Numa primeira fase, procedeu-se à análise e recolha de informações em documentos estruturantes do Agrupamento, nomeadamente:

- Projeto Educativo;
- Plano de Melhoria.

Com base naquela análise, foram construídos questionários de curta extensão (em anexo) com questões fechadas, de acordo com um grau de concordância. O sistema de pontuação utilizado foi adaptado à realidade do Agrupamento e ao seu público-alvo. Para tal, simplificou-se a escala do modelo CAF (*Common Assessment Framework*), resultando no seguinte:

Discordo Totalmente	Discordo Parcialmente	Não Discordo Nem Concordo	Concordo Em Parte	Concordo Totalmente	Não aplicável
1	2	3	4	5	

Os questionários foram aplicados de forma facultativa, anonimamente e *online*, aos elementos da comunidade educativa, a saber:

- Alunos (1º Ciclo, 2º e 3º Ciclos e Ensino Secundário)
- Docentes; (Pré-Escolar, 1º Ciclo, 2º e 3º Ciclos e Ensino Secundário).
- Não Docentes;
- Encarregados de Educação (Pré-Escolar, 1º Ciclo, 2º e 3º Ciclos e Ensino Secundário).

Tal como em anos anteriores, optou-se por aplicar os inquéritos por questionário a toda a população e não apenas a uma amostra. Com a replicação da metodologia e processos anteriores, julgou-se facilitar o trabalho comparativo, tendo em vista a aferição da manutenção ou reforço dos pontos fortes e revisão dos pontos a melhorar.

A análise dos resultados finais de autoavaliação, com base nos questionários, foi feita no âmbito de cinco temas escolhidos: **Gestão e Liderança; Serviços e Infraestruturas; Processo Pedagógico**

e Sucesso Educativo; Ambiente e Segurança; e Disciplina. Da análise dos questionários aplicados à comunidade educativa, são identificados os **Pontos Fortes** e os **Aspetos a Melhorar**.

Não foi feita uma monitorização da operacionalização do Projeto Educativo em vigor, no que concerne ao Sucesso Escolar, à semelhança do ano letivo transato, pelo facto de ser o seu primeiro ano de vigência.

Importa referir que, para além da escolha dos elementos da Equipa de Autoavaliação e da colaboração na divulgação dos *links* dos questionários, o órgão de gestão do Agrupamento não interveio de qualquer outra forma nos trabalhos da mesma, concedendo-lhe total autonomia e garantindo, assim, a sua total isenção.

3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO, COM BASE NOS QUESTIONÁRIOS

3.1 Nível de Participação

Ao nível da participação dos elementos da comunidade educativa, os dados são os seguintes (Tabela 1 e Gráfico 1):

- Dos **232 colaboradores** do Agrupamento de Escolas (**174 – Pessoal Docente** e **58 – Pessoal não Docente**), participaram **180**, correspondendo a uma percentagem de adesão de **77,6 %** (no ano anterior **80,1 %**)
- Do conjunto dos **764 alunos** participantes do Agrupamento de Escolas, este ano, obteve-se a participação de **498 alunos**, a que corresponde **65,2%** de adesão (no ano anterior **70,5 %**)
Nota: os 63 alunos do Pré-Escolar não responderam ao inquérito pelos constrangimentos de leitura autónoma, interpretação e digitais, inerentes ao nível de ensino em que se encontram.
- Do conjunto dos **827 Encarregados de Educação** do Agrupamento de Escolas, obteve-se a participação de **283**, a que corresponde **34,2 %** de adesão (em 2023/24, **33,2%**).

Elementos da Comunidade Educativa	N.º de Efetivos	N.º de Respostas	% de participação	% do ano anterior
Alunos 1º CEB	259	195	75,3%	69,2%
Alunos 2º,3º CEB e ensino Secundário	505	303	60,0%	71%
Docentes	174	132	75,9%	91,7%
Não Docentes	58	48	82,8%	52,9%
Encarregados de Educação	827	283	34,2%	33,2%

Tabela 1: Número efetivo e número de respostas aos questionários

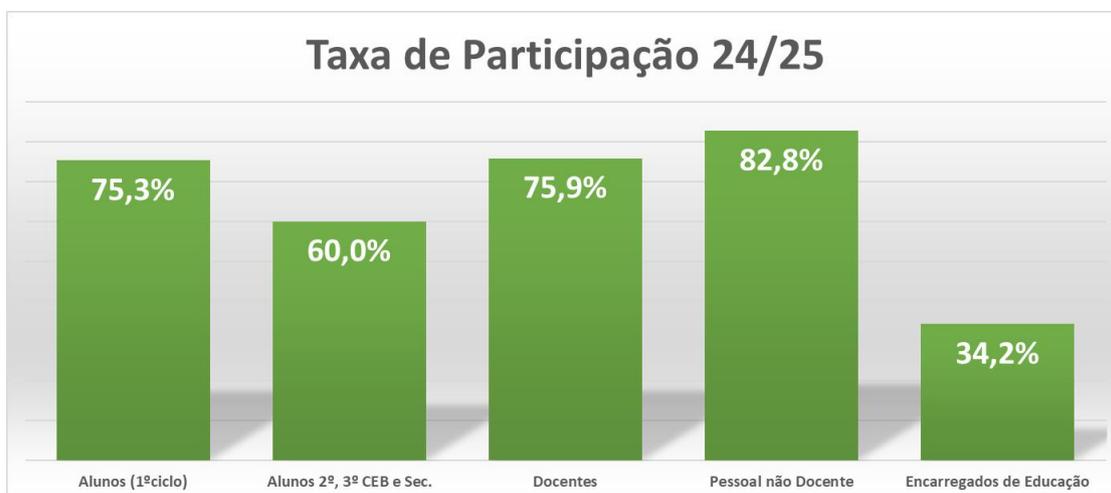


Gráfico 1: Taxa de participação

3.2 Pontos Fortes e Aspectos a Melhorar

Nesta análise é feita uma separação entre os **Pontos Fortes** e os **Aspectos a Melhorar**, sendo que:

- **“Pontos Fortes”** - referem-se aos aspetos que o Agrupamento de Escolas D. Sancho II, Alijó, já desempenha com qualidade e sobre os quais a satisfação da comunidade escolar é bastante positiva;
- **“Aspectos a Melhorar”** - são os aspetos em que o Agrupamento ainda não conseguiu alcançar o nível necessário à obtenção de uma maior satisfação por parte dessa mesma comunidade.

A análise que se segue contempla os indicadores dos questionários de resposta fechada aplicados ao **Pessoal Docente, Pessoal Não Docente, Alunos e Encarregados de Educação**, no âmbito dos cinco temas escolhidos, apresentando-se na **Tabela 2** a média final obtida:

Temas	Média 2021/22	Média 2022/23	Média 2023/24	Média 2024/25
Gestão e Liderança	4,13	3,84	3,90	4,00
Serviços e Infraestruturas	4,02	3,96	3,93	4,08
Processo Pedagógico e Sucesso Educativo	3,94	3,89	3,99	4,06
Ambiente e Segurança	4,07	4,01	4,08	4,18
Disciplina	3,82	3,67	3,74	3,90

Tabela 2: Valores médios de satisfação por tema

Neste sentido, apresenta-se uma análise de cada um dos temas. Resta salientar que foram tidos como:

- **“Pontos Fortes”** - numa primeira análise, os dois/três parâmetros que obtiveram uma pontuação mais elevada em cada um dos temas;
- **“Aspectos a Melhorar”** - também numa primeira análise, os dois/três parâmetros, com pontuação mais baixa.

3.3 Apresentação dos Resultados por Tema

TEMA: GESTÃO E LIDERANÇA

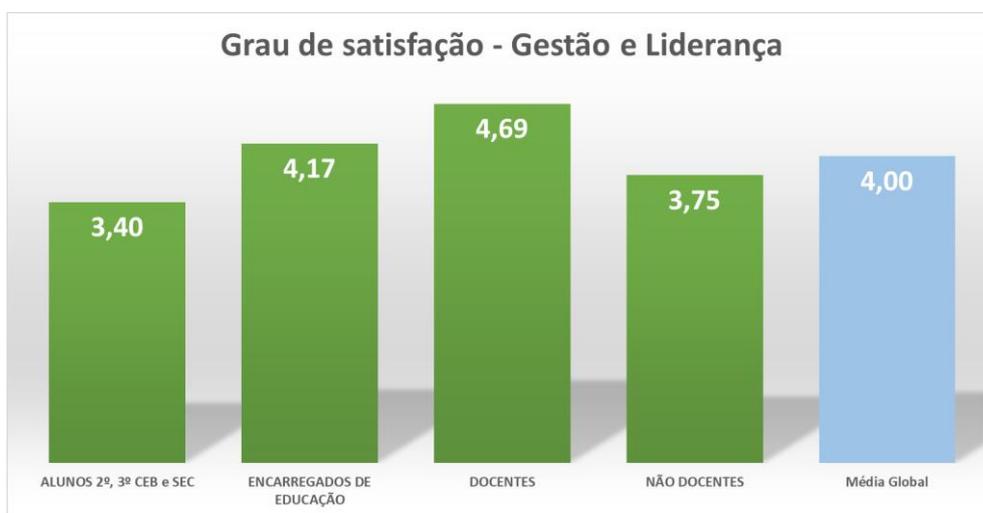


Gráfico 2: Valor médio do grau de satisfação por grupo relativo ao tema Gestão e Liderança

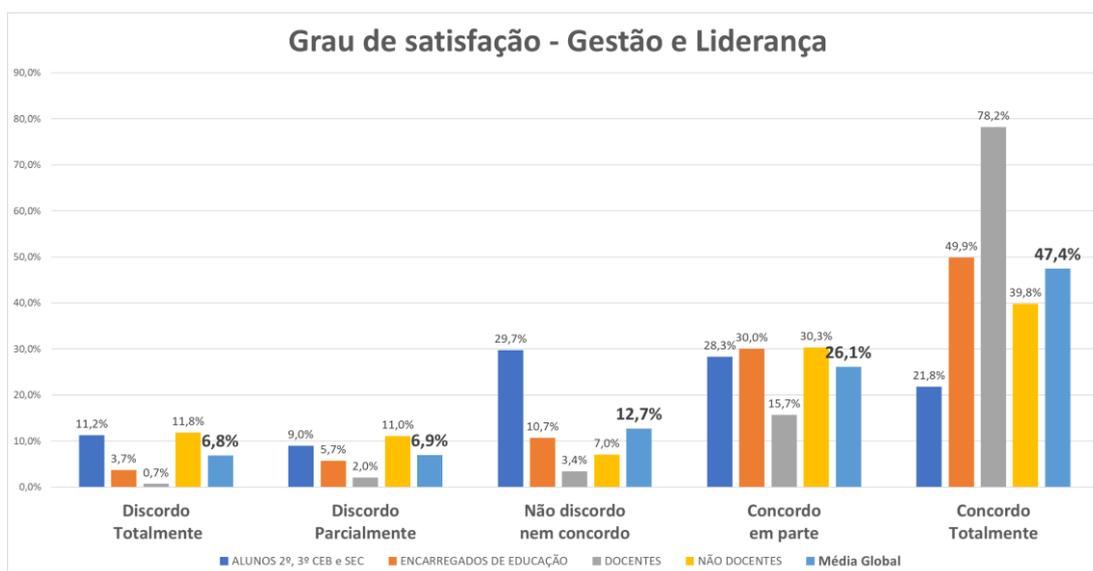


Gráfico 3: Resultados das respostas por parâmetro e grupo relativo ao tema Gestão e Liderança

Neste tema, aborda-se a perceção que a comunidade educativa demonstra relativamente ao **Órgão de Gestão e de Liderança** deste Agrupamento. Neste enquadramento, e de acordo com o (**Gráfico 3**), **73,5 %** dos inquiridos concentra o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em parte” e “Concordo Totalmente”, sendo, a nível global, o **grau de satisfação de 4,00** (numa escala de 1 a 5).

No relatório anterior, verificou-se que **69,9%** dos inquiridos concentrava o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em parte” e “Concordo Totalmente”, sendo, a nível global, o **grau de satisfação de 3,90** (numa escala de 1 a 5).

Constata-se uma subida na satisfação média para este tema (**4,00**) comparativamente ao ano transato (**3,90**), assim como comparativamente a 2022/2023 (**3,84**).

O **Gráfico 2** permite destacar que foi nos grupos dos **Docentes (4,69)** e dos **Encarregados de Educação (4,69)** onde se regista os maiores valores e com uma subida **0,05** e **0,66** centésimas, respetivamente, face aos valores apresentados no ano anterior. Também se verificou uma subida no grau de satisfação no grupo dos **Não Docentes**, que no ano letivo anterior apresentava menor satisfação quanto ao Órgão de Gestão e Liderança (**3,90**). No presente ano letivo apresenta uma subida de **0,37** centésimas, alcançando **4,00** (numa escala de 1 a 5). Foi no grupo dos **Alunos** que se registou o menor grau de satisfação (**3,40**), baixando **0,14** centésimas relativamente ao ano anterior.

Neste parâmetro, persistem as referências menos satisfatórias, apontadas pelo grupo dos **Não Docentes**, “Os recursos humanos são suficientes” (**2,77**), no ano transato (**2,56**) e no grupo dos **Alunos** “As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pelo órgão de Gestão” (**3,32**), sendo inferior à do ano letivo anterior (**3,50**). Relativamente aos **pontos fortes**, as referências mais destacadas continuam a ser apresentadas pelo grupo dos **Docentes**, a saber, “A Escola é aberta ao exterior” (**4,83**), no ano transato (**4,79**) e “O órgão de gestão é disponível e envolve os trabalhadores na autoavaliação da escola” (**4,80**) e no ano anterior (**4,71**).

Conclui-se que este parâmetro passou a ser um **ponto forte**, no entanto, com alguns aspetos a melhorar, mormente, no grupo dos **Não Docentes e dos Alunos** onde ao longo dos últimos três anos persistem as referências menos satisfatórias.

Como **sugestão de melhoria**, o grupo dos **Docentes** aponta a necessidade de reduzir o número de atividades, selecionando melhor as atividades que envolvem os alunos fora da sala de aula ou concentrá-las de forma a não prejudicar as atividades letivas, dando as informações sobre as mesmas com a devida antecedência e melhorar a comunicação entre as várias estruturas de modo a que todas as informações cheguem a todos.

O grupo dos **Encarregados de Educação** aponta uma resposta mais célere na reposição do acesso às contas de e-mail dos encarregados de educação e na dos alunos quando surgem problemas de acesso. O grupo dos **Não Docentes** salienta a necessidade de o órgão de Gestão integrar mais pessoal, dado o número reduzido de funcionários Não Docentes, e de a mesma valorizar mais o seu trabalho e as suas sugestões.

TEMA: SERVIÇOS E INFRAESTRUTURAS

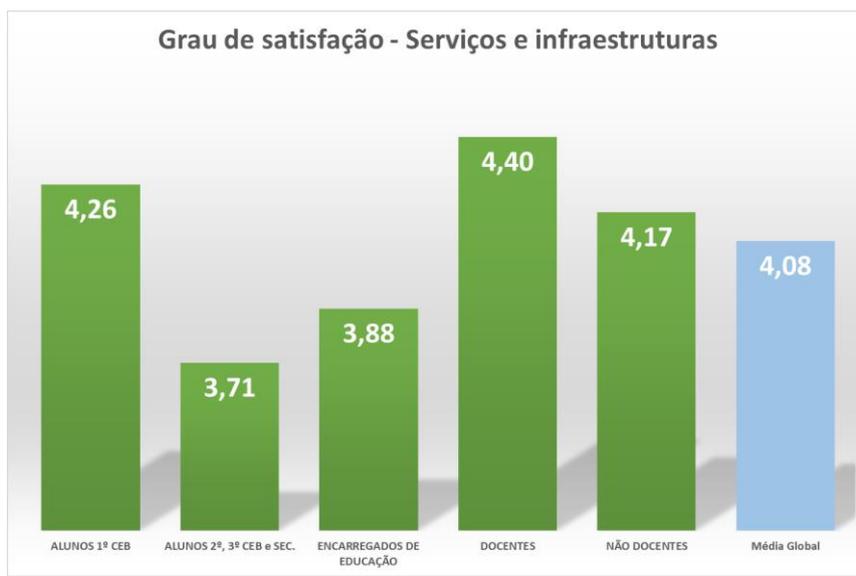


Gráfico 4: Valor médio do grau de satisfação por grupo relativo ao tema Serviços e Infraestruturas

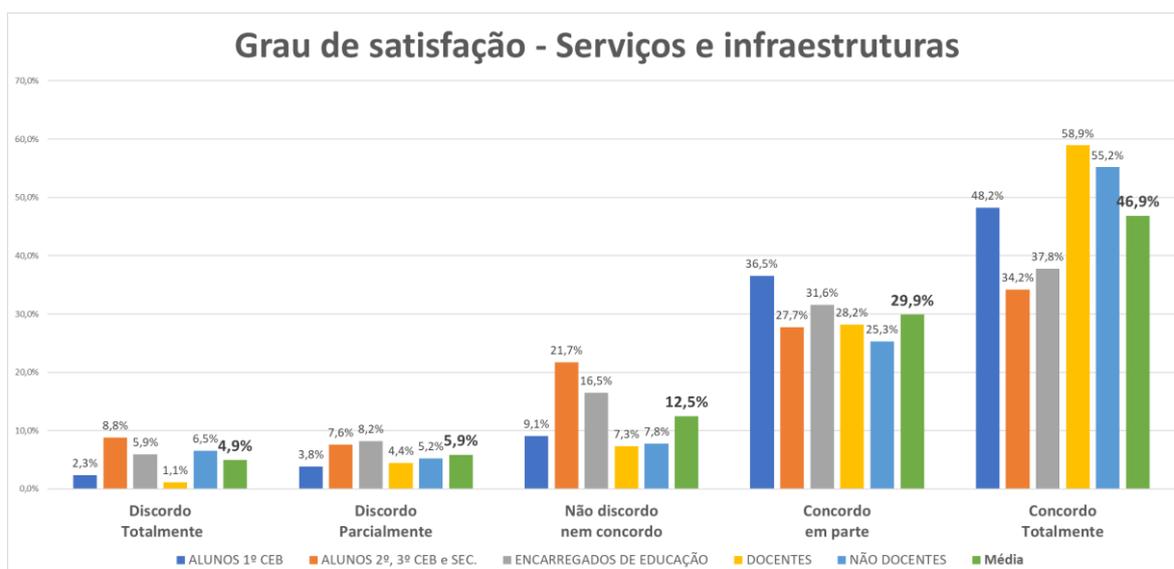


Gráfico 5: Resultados das respostas por parâmetro e grupo relativo ao tema Serviços e Infraestruturas

Neste tema, analisa-se a percepção que a comunidade educativa demonstra relativamente aos Serviços prestados e às Infraestruturas deste Agrupamento. Deste modo, e de acordo com o Gráfico 5, **76,8%** dos inquiridos concentra o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em Parte” e “Concordo Totalmente”, sendo, a nível global, o grau de satisfação de **4,08** (numa escala de 1 a 5). Em 2023/2024, verificou-se que **70,8%** dos inquiridos concentrava o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em Parte” e “Concordo Totalmente”, sendo, a nível global, o grau de satisfação de **3,93** (numa escala de 1 a 5).

Constata-se uma subida na satisfação média para este tema (**4,08**) comparativamente ao ano transato (**3,93**), assim como comparativamente a 2022/2023 (**3,96**).

O Gráfico 4 permite constatar que os grupos do **Pessoal Docente** e dos **Alunos do 1º CEB** apresentam, de forma global, maior satisfação relativamente a este tema (**4,40** e **4,26**, respetivamente). De forma inversa, o grupo dos **Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário**, apresenta menor satisfação face aos Serviços prestados e às Infraestruturas do Agrupamento, com uma média de **3,71** (ligeiramente inferior quando comparada com o ano letivo anterior, em que apresentava uma média de **3,72**). O grupo dos **Encarregados de Educação**, que no ano letivo anterior apresentava menor satisfação face aos Serviços prestados e às Infraestruturas do Agrupamento (**3,32**), no presente ano letivo apresenta uma ligeira subida, com uma média de **3,88**. Também se verificou uma subida no grau de satisfação no grupo dos **Não Docentes**, com uma média de **4,17** comparativamente ao ano letivo anterior (**3,80**).

Persistem referências menos satisfatórias relativamente à qualidade de prestação dos serviços na cantina, sendo este um aspeto a melhorar no grupo dos **Encarregados de Educação**, em que o parâmetro “Estou satisfeito com qualidade de prestação dos serviços da cantina” apesar de apresentar uma ligeira subida (**3,53**) comparativamente ao ano letivo anterior (**3,01**), é várias vezes mencionado no espaço destinado a sugestões dos questionários. O horário da reprografia/papelaria e do bufete continuam a ser apresentados como **aspetos a melhorar** no grupo dos **Alunos do 2º e 3º CEB e Ensino Secundário**, em que o parâmetro “Estou satisfeito com o horário da reprografia/papelaria” apresenta uma média de **3,36**, sendo inferior à do ano letivo anterior (**3,44**), e o parâmetro “Estou satisfeito com o horário do bufete” apresenta uma média de **3,38**, sendo inferior ao do ano letivo transato (**3,45**). Ainda no grupo dos **Alunos do 2º e 3º CEB e Ensino Secundário**, verifica-se uma ligeira descida no grau de satisfação no parâmetro “Estou satisfeito com os horários da Biblioteca”, apresentando em média **3,76**, comparativamente aos **3,81** do ano anterior, e no parâmetro “Estou satisfeito com o horário da cantina” com um grau de satisfação de **3,86**, comparativamente aos **3,93** do ano anterior. Também nos parâmetros “Faço trabalhos e retiro dúvidas na sala de estudo” e Uso a Biblioteca para fazer trabalhos e leitura”, se verificou uma ligeira descida no grau de satisfação com **3,32** e **3,26** respetivamente, comparativamente aos **3,54** e **3,32** do ano anterior.

Um outro parâmetro menos satisfatório corresponde aos recursos materiais insuficientes, com média de **3,56**, apontado como aspeto a melhorar pelo grupo dos Não Docentes.

Um dos indicadores mais destacados (pontos fortes) continua a ser a satisfação com a qualidade dos serviços prestados pela reprografia/papelaria (**4,67**), mencionado pelo grupo dos Docentes.

Conclui-se que os Serviços e Infraestruturas continuam a considerar-se um Ponto Forte, no entanto, com alguns aspetos a melhorar, nomeadamente em relação à qualidade e horário da cantina, ao horário da reprografia/papelaria, biblioteca e bufete e aos recursos materiais insuficientes.

Como sugestão de melhoria o grupo dos Docentes sugere o aumento de assistentes operacionais.

No grupo dos Encarregados de Educação as considerações prendem-se, essencialmente, com o atraso na entrega das refeições. Referem que “o almoço deve ser entregue a horas para que as atividades não sejam comprometidas” e sugerem uma rotatividade na entrega das refeições entre as diferentes escolas do agrupamento, preocupação esta já mencionada no relatório anterior, e com a manutenção das infraestruturas das escolas do 1º Ciclo do Ensino Básico.

O mesmo grupo sugere o alargamento do horário na cantina, na reprografia/papelaria e na biblioteca.

TEMA: PROCESSO PEDAGÓGICO E SUCESSO EDUCATIVO

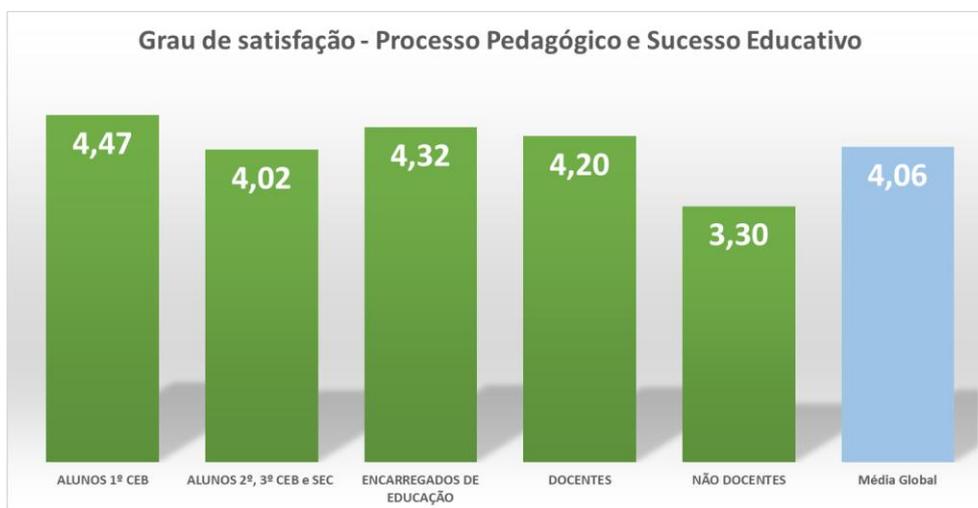


Gráfico 6: Valor médio do grau de satisfação por grupo relativo ao tema Processo Pedagógico e Sucesso Educativo

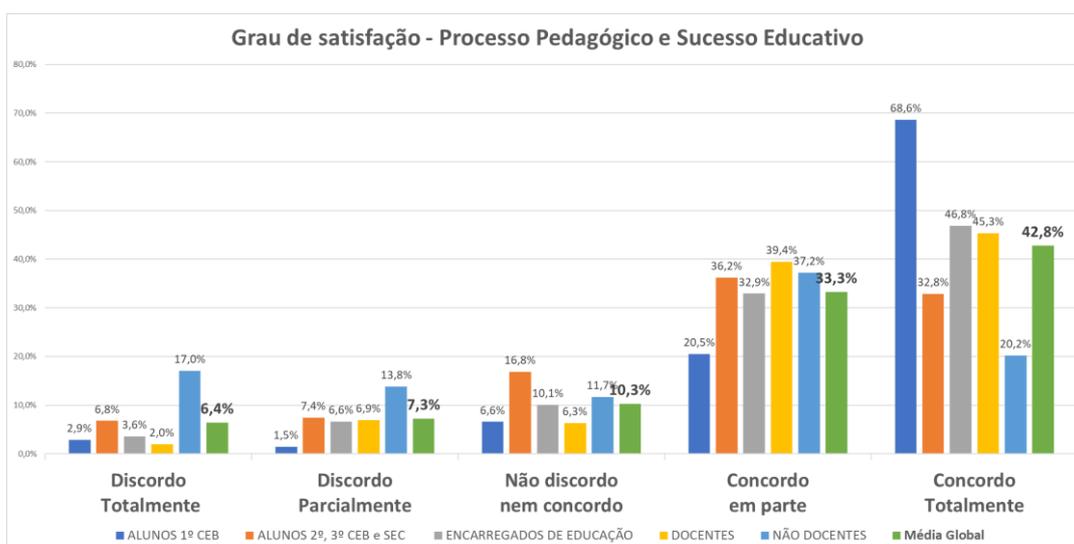


Gráfico 7: Resultados das respostas por parâmetro e grupo relativo ao tema Processo Pedagógico e Sucesso Educativo

Neste tema, aborda-se a percepção que a comunidade educativa demonstra relativamente ao **Processo Pedagógico e Sucesso Educativo**. A nível global, o grau de satisfação é de **4,06** (numa escala de 1 a 5), melhorando **0,07** comparativamente ao ano letivo anterior e **0,18** relativamente ao ano de 2022/2023. É importante realçar que esta tendência de melhoria nos últimos dois anos ocorre depois de estar dois anos consecutivos em tendência descendente. (**3,94** em 2021/2022; e **3,89** em 2022/2023).

O **Gráfico 6** permite destacar que foi no grupo dos **Alunos do 1º CEB** onde se registou o maior valor (**4,47**) e no grupo do **Pessoal Não Docente** o menor valor (**3,30**). Comparativamente ao ano letivo transato (2023/2024), as variações não são estatisticamente relevantes, exceto no grupo do **Pessoal Não Docente** onde o **grau de satisfação** aumentou **0,23**, passando de **3,07** para **3,30**.

De acordo com o **Gráfico 7**, **76,1%** dos inquiridos concentra o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em Parte” e “Concordo Totalmente”, tendo havido um aumento relativamente aos anos transatos, com **71,7%** em 2022/2023 e **75,9%** em 2023/2024.

Destacam-se, de um modo geral, como **pontos fortes**, os aspetos apontados pelos **Encarregados de Educação** “o Diretor de Turma/ Professor Titular de Turma é disponível e faz uma boa ligação à família (**4,85**), com um aumento de **0,41** relativamente ao ano anterior e “O meu educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados” (**4,56**) e os aspetos mais considerados pelos alunos, a saber, o respeito com que os professores tratam os alunos (**4,71**) e “Conheço os critérios de avaliação” (**4,66**).

Em relação aos Docentes, destaca-se, como ponto forte, “o uso do computador ou de outro meio tecnológico faz parte da minha prática pedagógica” (**4,78**), mais **0,43** em relação ao ano anterior.

Relativamente à qualidade/exigência do ensino, este continua a ser um **ponto forte (3,97)**, apesar de ter registado uma ligeira descida relativamente ao ano anterior (**4,11**). Outros **pontos fortes** a destacar pelos **alunos do 1.º CEB** são o gosto pelas atividades de expressões (**4,79**) e gosto pelas atividades de educação física (**4,75**).

Como **aspetos a melhorar**, verifica-se a referência menos satisfatória no indicador “Os recursos humanos disponíveis são suficientes por parte dos **Docentes (3,58)**. O grupo dos **Não Docentes** salienta, como aspetos a melhorar, os indicadores “Os alunos respeitam os professores” (**3,36**) e “Os alunos respeitam o pessoal não docente” (**3,23**). Ainda assim, comparativamente ao ano de 2023/2024, verifica-se uma subida de **0,1** pontos (**3,26 para 3,36**) relativamente ao respeito dos alunos pelos professores. No outro indicador, verifica-se também uma subida de **0,34** pontos (**2,89 para 3,23**) quanto ao respeito dos alunos pelo **Pessoal Não Docente**.

Conclui-se que este parâmetro continua, globalmente, a ser um **Ponto Forte**, com exceção do grupo dos **Não Docentes**, em que os valores são notoriamente mais baixos do que nos restantes.

Como sugestão de melhoria, os diferentes grupos consideram importante a necessidade de uma maior organização das atividades do PAA, pois o número de atividades é muito elevado e muito abrangente.

TEMA: AMBIENTE E SEGURANÇA

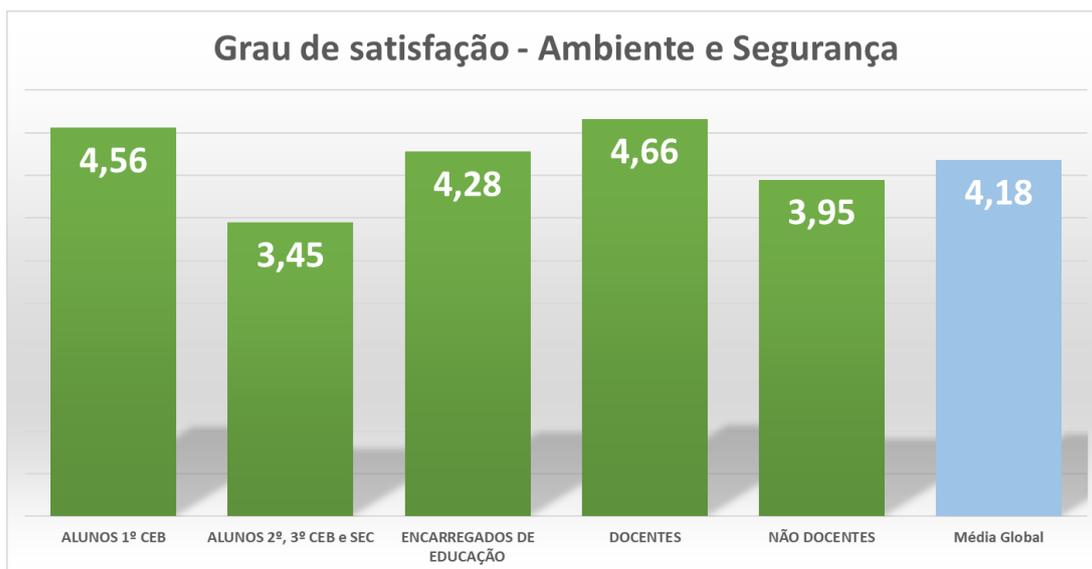


Gráfico 8: Valor médio do grau de satisfação por grupo relativo ao tema Ambiente e Segurança

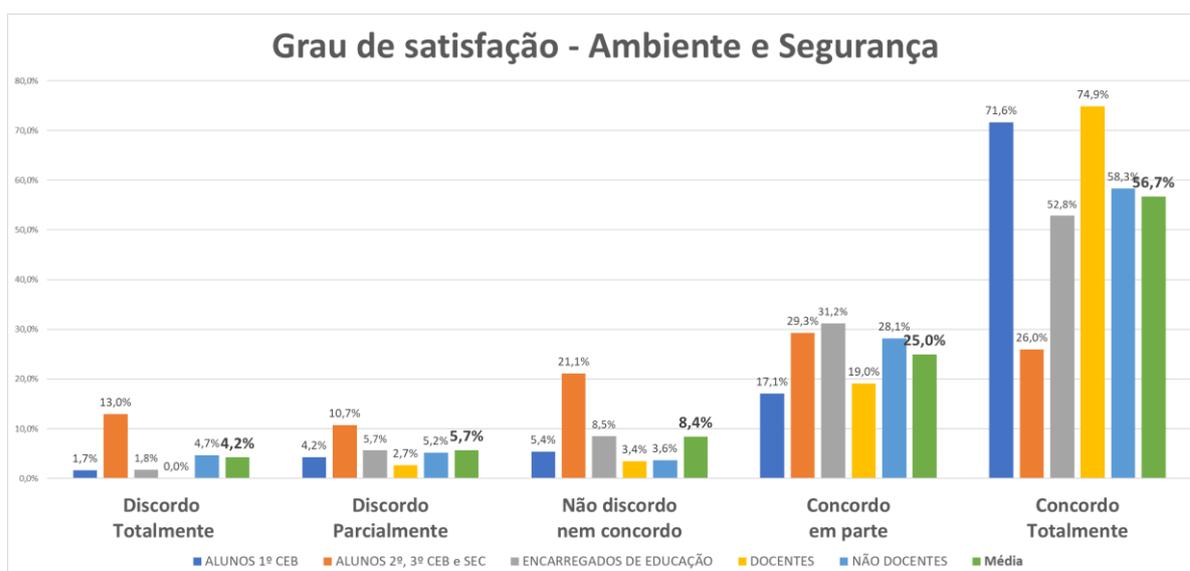


Gráfico 9: Resultados das respostas por parâmetro e grupo relativo ao tema Ambiente e Segurança

Atendendo à percepção que a comunidade educativa demonstra relativamente ao **Ambiente de Trabalho e Segurança** no recinto escolar, de acordo com o **Gráfico 9**, **81,7 %** dos inquiridos concentra o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em Parte” e “Concordo

Totalmente”, sendo, a nível global, o **grau de satisfação** de **4,18** (numa escala de 1 a 5). O mesmo gráfico permite verificar que os valores mais baixos pertencem aos **Alunos do 2º, 3º CEEB e Ensino Secundário (3,45)** e aos **Não Docentes (3,95)** e que os valores mais elevados pertencem aos **Alunos do 1º CEB e aos Docentes, 4,56 e 4,66**, respetivamente (**Gráfico 8**).

No relatório anterior, constatou-se que **79,1 %** dos inquiridos concentrava o seu grau de satisfação entre os parâmetros “Concordo em Parte” e “Concordo Totalmente”.

Neste parâmetro, e à semelhança dos dois anos letivos anteriores, persistem as referências mais baixas, por parte dos **Alunos do 2.º e 3.º CEB e Ensino Secundário**, ao conforto das salas de aula (**2,83**), já os **Não Docentes** consideram que os alunos não são cuidadosos com os espaços/Equipamentos escolares (**2,53**).

As referências mais salientadas continuam a ser “Tenho vários amigos na escola” (**4,79**); “Gosto desta escola” (**4,67**); e “Sinto-me seguro na escola”(**4,60**) pelos **Alunos do 1º Ciclo**; “Estou satisfeito com os espaços desportivos e de recreio” (**3,72**); “Sinto-me seguro na escola” (**3,72**); e “Gosto desta escola” (**3,70**) pelos **Alunos do 2.º e 3.º ciclos e Ensino Secundário**; “Gosto de trabalhar nesta escola”(4,82); “O ambiente de trabalho é bom” (**4,75**) e “A escola é segura” (**4,67**) pelos **Docentes**; e “A escola é limpa” (**4,50**) e “Gosto de trabalhar nesta escola” (**4,46**) pelos **Não Docentes**.

Analisando o **Gráfico 8**, verifica-se uma ligeira subida na satisfação média para o **tema Ambiente e Segurança (4,18)**, comparativamente a 2022/2023 (**4,01**) e 2023/2024 (**4,09**).

Conclui-se que este parâmetro continua a ser um **Ponto Forte**, com alguns aspetos a melhorar, designadamente o conforto das salas de aula, mormente, no grupo dos **Alunos do 2º, 3º CEB e Ensino Secundário**.

Como **sugestão de melhoria**, o grupo dos **Docentes** aponta para a presença constante de um assistente operacional no portão do parque de estacionamento localizado na parte superior do recinto escolar. O grupo dos **Encarregados de Educação** aponta para a necessidade da presença de mais assistentes operacionais durante os intervalos, de forma a garantir a segurança e o bom funcionamento das atividades nos espaços exteriores; substituição do telhado de amianto, bem como à resolução dos problemas de humidade nas salas de aula, que afetam o conforto e a saúde da comunidade escolar e construir mais espaços exteriores cobertos ou apropriados para utilização em condições climatéricas adversas, o que limita as atividades dos alunos em dias de chuva ou frio. O grupo do **Pessoal não Docente** sugere a instalação de sistemas automáticos nos portões da escola, com o objetivo de reforçar a segurança e facilitar o controlo de acessos ao recinto escolar.

TEMA: DISCIPLINA



Gráfico 10: Valor médio do grau de satisfação por grupo relativo ao tema Disciplina

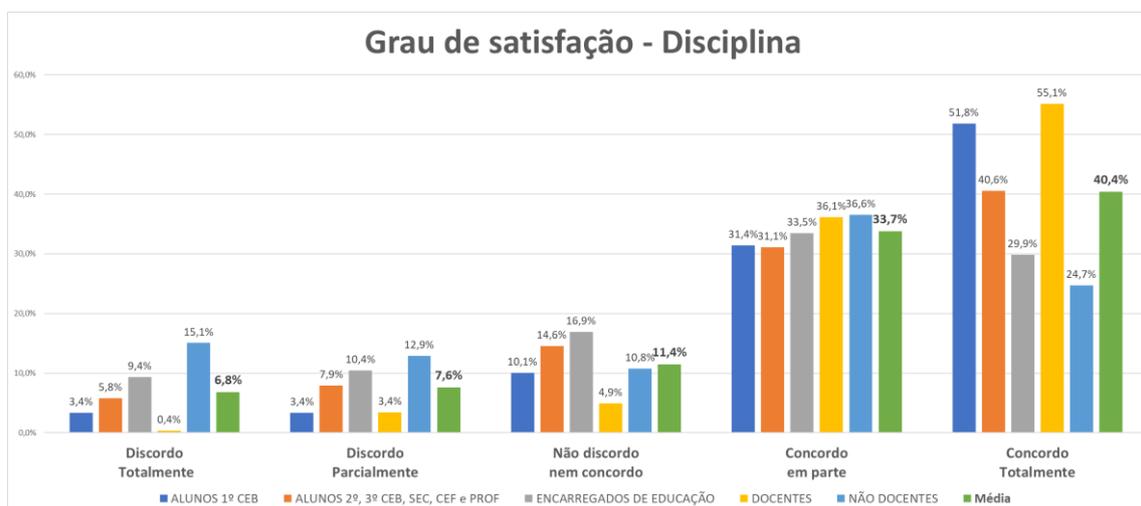


Gráfico 11: Resultados das respostas por parâmetro e grupo relativo ao tema Disciplina

Neste parâmetro, foi abordada a perceção que a comunidade educativa revela relativamente ao tema da **Disciplina**. Deste modo, e de acordo com o Gráfico 11, **74,1%** dos inquiridos concentra o seu grau da satisfação entre os parâmetros “Concordo em parte” e “Concordo Totalmente”, sendo, a nível global, o grau de satisfação de **3,90** (numa escala de 1 a 5).

Neste tema, verifica-se o valor mais baixo no grupo do **Pessoal Não Docente (3,43)** e o mais elevado no grupo dos **Docentes (4,42)** (Gráfico 10).

O indicador mais destacado continua a ser o conhecimento das regras de comportamento da escola, quer pelos **Alunos do 1º CEB (4,79)**, quer pelos **Alunos do 2º, 3º CEB e Ensino Secundário (4,42)**.

Relativamente, aos **Alunos do 2º, 3º CEB e Secundário**, no que concerne aos parâmetros nas aulas há um ambiente de tranquilidade e respeito, e resolução de situações de indisciplina

registra-se uma muito ligeira diminuição, relativamente ao ano transato, de **0,14** e **0,04** para **3,44** e **3,42**, respetivamente.

No grupo dos **Encarregados de Educação**, verifica-se que a média de **3,64** dos inquiridos considera que a escola resolve bem os problemas da indisciplina, face a **3,47** do ano letivo anterior, o que permite concluir que este grupo considera ter havido um progresso neste parâmetro.

No grupo dos **Docentes** aumentou o número de referências satisfatórias relativamente ao comportamento dos alunos (**4,30** no presente ano letivo face a **3,11** no ano letivo anterior) e à resolução das situações de indisciplina (**4,55** no presente ano letivo face a **3,28** no ano letivo anterior). Assim, constata-se que o grupo dos **Docentes** considera que tanto o comportamento dos alunos como a resolução de conflitos, por parte do Agrupamento, melhorou significativamente.

O grupo dos **Não Docentes** no que diz respeito ao descritor o comportamento dos alunos é bom, considera que houve uma ligeira melhoria (**3,49**) face a (**3,15**) do ano transato. Já no que diz respeito as situações de indisciplina serem bem resolvidas, houve uma clara melhoria (**3,37**) face a (**2,81**) do ano transato.

Conclui-se que a Disciplina é um Ponto que regista contínuas melhorias ano após ano, como se pode constatar pelo grau de satisfação global (**3,90**) face a (**3,74**) do ano transato.

Como Pontos Fortes, destacam-se o conhecimento das regras de comportamento do Agrupamento no grupo **Alunos do 1º CEB (4,79)** e no grupo dos **Alunos do 2º, 3º CEB e Ensino Secundário (4,42)**. E, ainda, o bom comportamento por parte dos alunos (**4,30**) e as situações de indisciplina são bem resolvidas (**4,55**), no grupo dos **Docentes**.

Como sugestão de melhoria, o grupo dos **Encarregados de Educação** sugere a necessidade de os assistentes operacionais prestarem mais atenção a situações de conflito entre alunos no recreio e maior atenção a eventuais casos de *bullying*.

4. CONCLUSÃO

A análise desenvolvida pela Equipa de Autoavaliação permite destacar, entre as áreas positivas do processo, o seguinte:

- Envolvimento de toda a comunidade educativa (Pessoal Docente, Pessoal Não Docente, Alunos e Encarregados de Educação);
- Maior conhecimento do real funcionamento do Agrupamento de Escolas, das expectativas e da concretização e satisfação das necessidades da comunidade

educativa, pelo facto de se ficar a conhecer a perceção que têm os Docentes, Pessoal Não Docente, Alunos e Encarregados de Educação;

- Sustentabilidade dos resultados obtidos no grau de satisfação dos diversos públicos.

De uma forma geral, os resultados obtidos enquadram-se maioritariamente como pontos fortes tendo o grau de satisfação subido nos temas Gestão e Liderança, Processo Pedagógico e Sucesso Educativo, Ambiente e Segurança e Disciplina. Salientam-se como **Pontos Fortes**, os seguintes indicadores:

- A Escola é aberta ao exterior, mencionado pelos grupos de Docentes e Não Docentes;
- O órgão de gestão é disponível, tem boa liderança e envolve os trabalhadores na autoavaliação da escola, referido pelos grupos dos Docentes e Não Docentes;
- Qualidade dos serviços prestados pela Reprografia/Papelaria e Biblioteca, referido pelos Docentes, referido pelos Encarregados de Educação e pelos Alunos;
- O(A) diretor(a) de turma/ professor(a) titular de turma do meu educando é disponível e faz uma boa ligação à família, referido pelos Encarregados de Educação;
- Os alunos são incentivados a trabalhar para ter bons resultados, referido pelos Encarregados de Educação;
- Conhecimento dos critérios de avaliação, mencionado pelos Alunos;
- O uso do computador ou de outro meio tecnológico faz parte da prática pedagógica, referido pelos Docentes;
- O gosto pelas atividades de expressões e pelas atividades de educação física, mencionado pelos alunos do 1º CEB;
- Gosto pela escola, por trabalhar nesta escola e a segurança que sentem, mencionado por todos os grupos;
- O conhecimento das regras de comportamento e o bom comportamento e a resolução das situações de indisciplina, referido pelos grupos dos Alunos e Docentes;

Não obstante os resultados obtidos se enquadrarem maioritariamente como pontos fortes, considera esta Equipa que é importante salientar que algumas áreas, já referidas em relatórios anteriores, poderão continuar a ser **melhoradas**, a saber:

- **Gestão e Liderança** – Valorização dos contributos para o bom funcionamento da escola, no grupo dos Alunos e recursos humanos insuficientes referidos pelos Docentes e Não Docentes;
- **Serviços e Infraestruturas** – Horário de funcionamento do bufete, da cantina e da reprografia/papelaria mencionado pelo grupo dos Alunos do 2º, 3º CEB e Secundário e

pelo grupo dos Encarregados de Educação. A satisfação com o almoço que é servido na escola e com especial destaque nos almoços servidos nas Escolas do 1º CEB pelo grupo dos Encarregados de Educação. Os recursos materiais insuficientes pelo grupo dos Não Docentes e o número de assistentes operacionais pelo grupo dos Docentes e Não Docentes;

- **Processo Pedagógico e Sucesso Educativo** - “Os recursos humanos disponíveis são suficientes” pelos dos Docentes e o respeito por parte dos Alunos pelo Pessoal Não Docente e Docente referido pelos grupos dos Não Docentes;
- **Ambiente e Segurança** – Conforto das salas de aula, mencionados pelos Alunos do 2º, 3º CEB e Secundário; a falta de cuidado dos alunos com os espaços escolares pelo grupo dos Não Docentes; falta de vigilância nos espaços escolares exteriores pelo grupo dos Encarregados de Educação;
- **Disciplina** – Necessidade de os assistentes operacionais prestarem mais atenção a situações de conflito entre alunos no recreio e maior atenção a eventuais casos de *bullying*, referido pelo grupo dos Encarregados de Educação.

Importa também referir que alguns indicadores apontados no ano passado, como aspeto a melhorar, tiveram uma subida, a saber:

- Gestão das situações de conflito/indisciplina por parte do Órgão de Gestão
- Comportamento dos alunos, pelos Docentes e Não Docentes;
- Comportamento dos alunos e a resolução de conflitos, mencionado no grupo dos Não Docentes e resolução de situações de indisciplina referido nos grupos dos Alunos do 2º, 3º CEB e Secundário, dos Encarregados de Educação e dos Não Docentes.

O grupo de Docentes continua a manifestar preocupação com a organização das atividades do Plano Anual de Atividades dado que o número de atividades que consta no mesmo é muito abrangente, nem sempre se verificando uma articulação com o Projeto Educativo e, por vezes, comprometendo o cumprimento das planificações. A redução do número de atividades e a aposta na qualidade e impacto efetivo das mesmas e priorizar a qualidade e não a quantidade das atividades propostas continua a ser uma das sugestões apontadas.

Para além do indigitado, a Equipa de Autoavaliação do Agrupamento deparou-se com alguns constrangimentos na coleta de dados, nomeadamente a nível de cumprimento dos prazos previamente estabelecidos, o que levou ao alargamento do mesmo. Assim, para o próximo ano, são necessárias medidas que otimizem os procedimentos de diagnóstico.

Verificámos que houve um menor **número de respostas** aos questionários por parte dos **Docentes (75,9 % face aos 91,7 % do ano transato)**. A taxa de resposta dos **Alunos do 1º CEB** subiu, situando-se nos **75,3 %**. Relativamente aos **Alunos do 2º, 3º CEB e Secundário** também houve uma descida para os **60,0 % (71 % no ano anterior)**. A taxa de resposta dos **Encarregados de Educação** continua a ser muito mais baixa (**34,2%**), subindo um ponto percentual comparativamente ao ano transato.

Relativamente ao grupo dos **Não Docentes**, o grau de adesão apresentou uma melhoria significativa, situando-se agora nos **82,8 % (ano anterior 52,9%)**.

A fraca adesão por parte do grupo dos Encarregados de Educação necessita de ser revertida com uma maior intervenção da Equipa de Autoavaliação reforçando, também, a intervenção do representante dos Encarregados de Educação, nomeado pela respetiva Associação de Pais/Encarregados de Educação e a própria Associação de Pais/Encarregados de Educação.

5. ANEXOS

5.1 Distribuição das questões por tema/Grau de Satisfação

Gestão e Liderança

Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário

2023/24 2024/25

O órgão de Gestão ouve e ajuda a resolver os problemas dos alunos da escola/Agrupamento.	3,59	3,48
As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pelo órgão de Gestão.	3,50	3,32

Encarregados de Educação

O órgão de Gestão da escola é acessível.	4,14	4,27
O órgão de Gestão incentiva os Encarregados de Educação a participar na vida da escola.	3,99	4,17
O órgão de Gestão está a fazer um bom trabalho.	3,95	4,06

Docentes

A escola é aberta ao exterior.	4,79	4,83
A informação circula bem na escola.	4,42	4,51
O órgão de Gestão valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	4,55	4,64
O órgão de Gestão é disponível.	4,84	4,80
O órgão de Gestão sabe gerir conflitos	4,51	4,60
O órgão de Gestão partilha competências e responsabilidades.	4,52	4,66
As estruturas intermédias (coordenadores/representantes de estabelecimento, coordenadores de departamento e coordenadores de ciclo) atendem, escutam e resolvem situações.		4,63
A escola tem uma boa liderança.	4,80	4,73
O órgão de Gestão envolve os trabalhadores na autoavaliação da escola.	4,71	4,80

Não Docentes

A escola é aberta ao exterior.	3,89	4,04
A informação circula bem na escola.	3,07	3,71
O órgão de Gestão valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	3,22	3,71
O órgão de Gestão é disponível.	3,74	4,02
O órgão de Gestão partilha competências e responsabilidades.	3,30	3,71
A escola tem uma boa liderança.	3,85	4,08
O órgão de Gestão envolve os trabalhadores na autoavaliação da escola.	3,67	3,88
O órgão de Gestão sabe gerir os conflitos.	3,41	3,83
As estruturas intermédias (chefe do pessoal não docente) atendem, escutam e resolvem situações.		3,93
A distribuição de serviço é equitativa.	3,11	3,60
Os recursos humanos são suficientes	2,56	2,77

Serviços e Infraestruturas

Alunos 1º CEB

2023/24 2025/24

Utilizo a biblioteca para fazer trabalhos e leituras.	4,31	4,38
Gosto do almoço que é servido na escola.	4,13	4,14

Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário

Faço trabalhos e retiro dúvidas na sala de estudo.	3,54	3,32
Uso a biblioteca para fazer trabalhos e leituras.	3,32	3,26
Estou satisfeito com os horários de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bufete/Bar dos alunos;	3,45	3,38
· Biblioteca;	3,81	3,76
· Cantina;	3,93	3,86
· Reprografia/Papelaria.	3,44	3,36
· SASE;	3,64	3,78
· Serviços administrativos.	3,78	3,82
Estou satisfeito com a qualidade da prestação de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bufete/Bar dos alunos;	3,87	3,91
· Biblioteca;	3,88	3,99
· Cantina;	3,71	3,62
· Reprografia/Papelaria.	4,08	4,13
· SASE;	3,80	3,89
· Serviços administrativos.	3,88	3,89

Encarregados de Educação

As instalações da escola são boas.	3,30	3,68
Estou satisfeito com os horários de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar dos alunos;	3,42	3,78
· Biblioteca;	3,63	3,99
· Cantina;	3,90	3,81
· Reprografia/Papelaria.	3,29	3,74
· SASE;	3,55	3,94
· Serviços administrativos.	3,70	3,97
Estou satisfeito com a qualidade da prestação de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar dos alunos;	3,70	3,83
· Biblioteca;	3,81	4,07
· Cantina;	3,01	3,53
· Reprografia/Papelaria.	3,80	3,97
· SASE;	3,72	4,03
· Serviços administrativos.	3,91	4,04

Docentes

2023/24 2024/25

As salas de aula são confortáveis.	4,14	4,02
------------------------------------	------	------

Os espaços de desporto e recreio da escola são adequados.	3,93	3,94
A sala de estudo funciona bem.	3,88	4,35
A biblioteca está bem apetrechada e funciona bem.	4,33	4,26
Estou satisfeito com os horários de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar da sala dos Professores	3,75	4,07
· Biblioteca;	4,58	4,54
· Cantina;	4,58	4,63
· Reprografia/Papelaria.	4,32	4,41
· Serviços administrativos.	4,37	4,61
Estou satisfeito com a qualidade da prestação de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar da sala dos Professores	4,37	4,53
· Biblioteca;	4,67	4,61
· Cantina;	4,52	4,46
· Reprografia/Papelaria.	4,70	4,67
· Serviços administrativos.	4,33	4,50

Não Docentes

Os espaços de desporto e recreio da escola são adequados.	3,78	3,74
Os recursos materiais são suficientes	3,11	3,56
Estou satisfeito com os horários de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar	3,54	3,93
· Cantina;	3,75	4,20
· Serviços administrativos.	3,88	4,42
Estou satisfeito com a qualidade da prestação de alguns serviços da Escola, a saber:		
· Bar	4,00	4,20
· Cantina;	3,80	4,21
· Serviços administrativos.	4,16	4,58

Processo Pedagógico e Sucesso Educativo

Alunos 1º CEB

2023/24 2024/25

Percebo bem o que o professor explica nas aulas.	4,60	4,64
Utilizo o computador na sala.	4,48	3,96
Faço experiências nas aulas com alguma frequência.	4,13	4,08
Gosto das atividades de expressões que faço na escola.	4,77	4,79
Gosto da educação física e do desporto que pratico na escola.	4,86	4,75
Os professores são justos com os alunos.	4,50	4,61

Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário

Os professores desta escola explicam bem.	4,11	3,97
O ensino nesta escola é exigente.	3,79	3,69
Uso o computador ou outro meio tecnológico na sala de aula.	4,01	3,71
Conheço os critérios de avaliação.	4,51	4,66
A avaliação das aprendizagens dos alunos é justa.	3,92	3,77

Participo em clubes e projetos da escola.	3,90	3,66
Os professores tratam os alunos com respeito.	4,69	4,71

Encarregados de Educação

O ensino nesta escola é de qualidade.	4,08	3,76
Conheço os documentos estruturantes do Agrupamento a saber: Projeto Educativo.	3,72	3,86
Conheço os documentos estruturantes do Agrupamento a saber: Regulamento Interno.	3,96	4,25
Conheço bem as regras de funcionamento da escola.	4,24	4,42
O meu educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados.	4,41	4,56
As avaliações são justas.	3,96	4,15
O meu educando revela satisfação pela forma como é tratado na escola.	4,12	4,36
A escola fornece-me informação frequente sobre as atividades e as aprendizagens do meu educando.	4,18	4,63
O(A) diretor(a) de turma/ professor(a) titular de turma do meu educando é disponível e faz uma boa ligação à família.	4,44	4,85

Docentes

O ensino nesta escola é exigente.	4,32	4,42
Os alunos respeitam os professores.	4,23	4,19
Os alunos respeitam o pessoal não docente.	3,88	4,35
O uso do computador ou de outro meio tecnológico faz parte da minha prática pedagógica.	4,35	4,78
Os recursos humanos disponíveis são suficientes.	3,51	3,58
Os recursos materiais disponíveis são suficientes.	4,06	3,88

Não Docentes

Os alunos respeitam os professores.	3,26	3,36
Os alunos respeitam o pessoal não docente.	2,89	3,23

Ambiente e Segurança

Alunos 1º CEB

2023/24 2024/25

Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.	4,43	4,28
Estou satisfeito com os espaços de recreio da escola.	4,61	4,44
Sinto-me seguro e tranquilo na escola.	4,72	4,60
Tenho vários amigos na escola.	4,82	4,79
Gosto desta escola.	4,84	4,67

Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário

As salas de aula são confortáveis.	3,02	2,83
Estou satisfeito com os espaços desportivos e de recreio.	3,78	3,72
Estou satisfeito com a limpeza dos diferentes espaços da escola.	3,18	3,25
Sinto-me seguro na escola.	3,82	3,72
Gosto desta escola.	3,72	3,70

Encarregados de Educação

O meu educando tem bons amigos na escola.	4,34	4,35
A escola é limpa.	3,80	4,20

Docentes

A escola é limpa.	4,29	4,41
A escola é segura.	4,69	4,67
O ambiente de trabalho é bom.	4,83	4,75
Gosto de trabalhar nesta escola.	4,87	4,82

Não Docentes

Os alunos são cuidadosos com os espaços/Equipamentos escolares	2,15	2,53
A escola é limpa.	4,22	4,50
A escola é segura.	4,04	4,29
O ambiente de trabalho é bom.	3,19	3,96
Gosto de trabalhar nesta escola.	4,11	4,46

Disciplina

Alunos 1º CEB

2023/24 2024/25

Conheço as regras de comportamento da escola.	4,81	4,79
Na minha escola os alunos portam-se bem	3,60	3,71

Alunos 2º, 3º CEB e Ensino Secundário

Conheço as regras de comportamento da escola.	4,45	4,42
Nas aulas há um ambiente de tranquilidade e respeito.	3,58	3,44
A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	3,46	3,42

Encarregados de Educação

A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	3,47	3,64
----------------------------------------------------	------	------

Docentes

O comportamento dos alunos é bom.	4,11	4,30
As situações de indisciplina são bem resolvidas.	4,28	4,55

Não Docentes

O comportamento dos alunos é bom.	3,15	3,49
As situações de indisciplina são bem resolvidas.	2,81	3,37

5.2 Questionários Aplicados / Resultados

Os questionários aplicados e resultados respetivos, encontram-se, *online*, nos seguintes *links*:

- ⇒ [ALUNOS 1.º CICLO](#)
- ⇒ [ALUNOS 2º/3º CICLOS E SECUNDÁRIO \(REGULAR E PROFISSIONAL\)](#)
- ⇒ [ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO](#)
- ⇒ [PESSOAL DOCENTE](#)
- ⇒ [PESSOAL NÃO DOCENTE](#)

Todos os documentos elaborados pela Equipa de Autoavaliação estão arquivados na plataforma *Teams* da equipa.